

EL OCULTAMIENTO NUCLEAR

Por: Roberto Helier Domínguez y Pedro Lizárraga Cuevas
Coordinadora Nacional Contra Laguna Verde (CONCLAVE)

En 1990, a raíz de la detección y denuncia de fugas radiactivas gaseosas y líquidas, las que fueron corroboradas en la "revisión técnica" que realizó un grupo de españoles contratados por el gobierno de Dante Delgado, la Comisión Federal de Electricidad se comprometió a emitir semanalmente un boletín en el que daría cuenta de lo que acontecía regularmente en la central nuclear de Laguna Verde, y de esa manera terminar con "rumores y malas interpretaciones".

El propósito informativo de la paraestatal duró muy poco. Lo cierto es que de un año a la fecha se ha cancelado todo tipo de comunicados sobre la marcha de la nucleoelectrica. Tal parece que evitar mencionar el nombre de Laguna Verde tiene la intención de hacernos olvidar que a unos cuantos kilómetros de nuestros hogares opera una central nuclear, quién sabe en qué condiciones.

Pero a pesar de ese ocultamiento deliberado, que como la avestruz entierra la cabeza suponiendo esconder el resto del cuerpo, las fugas de información y de radiactividad no han terminado. Mencionaremos algunos sucesos:

Durante el simulacro del PERE, 15 de enero de 1991, tan sólo en evacuar a sus propios trabajadores se emplearon dos horas. En los primeros 5 km, que supuestamente son los más críticos, tanto el personal de la Secretaría de Salud como el de la CFE fueron incapaces de atender a los presuntos contaminados.

20 de enero de 1991. Copiosa fuga

de gases radiactivos por las bombas mecánicas de vacío, al fallar los eyectores del sistema de tratamiento de desechos gaseosos (off-gas). Para no perder vacío, la superintendencia de operación autorizó la emisión directa, sin filtrado alguno, de los gases radiactivos extraídos del condensador. La fuga se prolongó más de 24 horas.

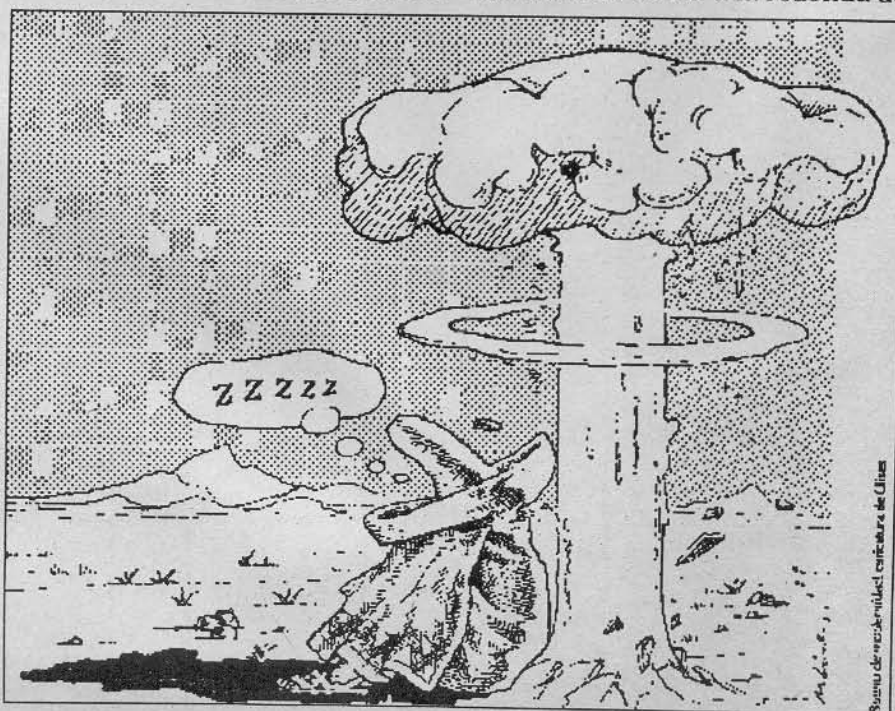
11 de marzo de 1991. Descarga de uno de los tanques externos (60,565 litros) de desechos líquidos con alta concentración de residuos radiactivos, que no cumplían con la norma norteamericana 10CFR21 (recuérdese que en Laguna Verde no rigen leyes ni reglamentos mexicanos).

17 de marzo de 1991. Descarga de 60,000 litros de agua radiactiva a la Laguna Salada, en abierta violación del 10CFR50, norma norteamericana relativa a la concentración de

sustancias radiactivas en el agua que se vierte.

3 de abril de 1991. En 1991 se invertirán 10 000 millones de pesos en el PERE, informó Armando Mendez de la Luz, director de Protección Civil. Señaló que ya se han invertido 15 000 millones de pesos. También comunicó que el PERE es el plan más avanzado en América Latina.

3 de abril de 1991. El secretario de Salud, Jesús Kumate, dio a conocer las inversiones que ese sector destinará a la infraestructura hospitalaria en Veracruz, que asciende a 25 000 millones de pesos. El secretario ejecutivo del Subcomité de Salud, Jesús Morales Chavarín indicó que de llegarse a suscitar algún incidente "un promedio de 3 000 familias serían las más afectadas, refiriéndose a las que viven en una zona de 16 km a la redonda de



Laguna Verde. También podría resultar dañada la zona de 17 a 70 km, que comprende las ciudades de Xalapa, Veracruz, Nautla".

18 de abril de 1991. Manlio Fabio Beltrones, candidato del PRI a gobernador de Sonora, propone la construcción de una planta nuclear en el desierto del mismo nombre. Aseguró que habría créditos suficientes, que los costos se abaratarían en 40% y se generaría electricidad suficiente para exportar a Estados Unidos. "Las primeras plantas de energía atómica las pusieron en Veracruz y miren los líos que causó. Pero Sonora no es Veracruz y aquí tenemos desierto y plantas similares en Arizona y California".

El 8 de mayo de 1991 Laguna Verde estuvo de manteles largos: sus autoridades celebraron el haber funcionado 135 de 280 días, y concedieron pródigos estímulos económicos al personal de operación por tal hazaña. Hacer fiesta por tal proeza es el mejor indicador de cómo anda la eficiencia de la energía nuclear. Cuando alguien diga, pues, que como trabajador tiene rendimiento de planta nuclear, habrá que entender que es porque labora tres días y un tercio a la semana.

En ese lapso laborado, la neucleo-eléctrica trabajó con un factor de planta del 49%, y la electricidad que generó costó aproximadamente 6 veces más que la generada por medios arcaicos. Generó también 22 toneladas de residuos radioactivos de alto nivel, de los cuales 176 kg fueron del mortífero plutonio, suficientes para fabricar unas 25 bombas atómicas.

A los residuos anteriores se agregan 1 368 toneladas de excrementos humanos, idos a parar al Golfo de México después de burlar la barrera simbólica de fosas sépticas de la moderna instalación, diluidos en 3 648 000 litros de orina.

26 de septiembre de 1991. Al bom-

bear el contenido de agua radioactiva de los tanques internos a los externos se les olvidó apagar la bomba, y la tuvieron funcionando hasta que el día 28 descubrieron el detalle. Se dieron cuenta porque al mismo tiempo estuvieron bombeando diesel al llamado tanque del día y también se les olvidó apagar la bomba, hasta que se descubrió una mancha de diesel a la altura del poblado del Viejón.

1º de octubre de 1991. En el programa de mantenimiento que están realizando han encontrado más de 250 puntos de fuga en tuberías, sellos de bombas, empaques de válvulas, anillos de émbolos y otros lugares similares. La causa: corrosión bacteriana así como química. Lo anterior se debe a la instalación de componentes y refacciones no aptos para planta nuclear.

12 de octubre de 1991. Se contaminaron 5 técnicos de la compañía española Dumez-Cuppisa mientras daban mantenimiento a medidores de presión, temperatura y nivel de la vasija. Recibieron en brevísimo

tiempo la exposición anual (5 rems). Esto se debió al apresuramiento con que están haciendo la recarga para reiniciar operaciones el 1º de noviembre y coincidir con el informe presidencial. (A pesar de la premura no lograron terminar los trabajos y el día del máximo ritual político, el presidente no pudo festejar la reanudación del servicio de la central nuclear de Laguna Verde. Por el contrario, exigió a la CFE mayor eficiencia.)

Durante los trabajos de sustitución de ensambles gastados, se ha encontrado que muchos presentan fisuras, lo que explica la gran cantidad de contaminantes radiactivos presentes en el agua de enfriamiento y, en consecuencia, la producción de muchísimo más de los 2 000 tambores anuales previstos de desechos de mediano y bajo nivel, así como las frecuentes descargas de agua con niveles de radioactividad por encima de los límites "permitidos" por el 10CFR50 al Golfo de México a través de la Laguna Salada.

En fin, la modernidad en pleno. ◉

